

# Softwaretechnik 2

## Persistente Datenhaltung



# Struktur

## 7. Entwurfsmuster

## 8. Persistierung

8.1 Datenbanksysteme

8.2 Relationale Datenbanksysteme

8.3 Objektrelationale Abbildung

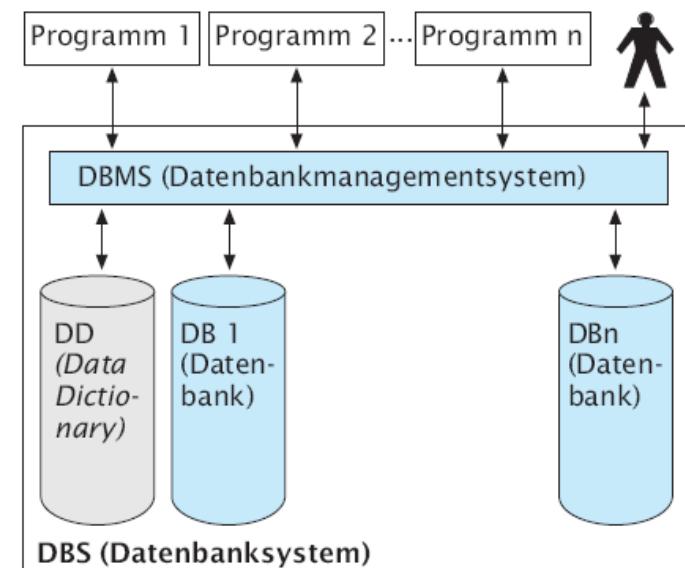
8.4 JPA

8.5 NoSQL

# Datenbanksysteme

Wann wird ein Datenbanksystem benötigt?

- Verschiedene Programme benötigen gemeinsame Daten
- Eigene Datenhaltung für jedes Programm bedeutet
  - Mehrfacherfassungen
  - Redundante Speicherung
  - Gefahr inkonsistenter Datenbestände
- Definition: Ein **Datenbanksystem (DBS)** besteht aus
  - einer oder mehreren Datenbanken,  
→ speichern Daten
  - einem Data Dictionary (DD) und  
→ enthält das Datenmodell
  - einem Datenbankmanagementsystem (DBMS).  
→ verwaltet und kontrolliert die Datenhaltung



# Datenbanksysteme

## Eigenschaften

- Persistente Speicherung der Daten
- Zuverlässige Verwaltung der Daten
- Unabhängige Verwaltung der Daten (unabhängig von einzelnen Anwendungen)
- Komfortable Verwendung der Daten (Benutzer verwenden höhere abstrakte Schnittstelle)
- Flexibler Zugang zu den Daten (Ad hoc Zugriff durch Abfragesprachen oder andere Hilfsmittel)
- Datenschutz (Daten können vor unberechtigtem Zugriff geschützt werden)
- Verwaltung großer Datenbestände (Daten nicht vollständig im Speicher)
- Integrierte Datenbank (alle Daten werden redundanzarm gespeichert, auch wenn sie von verschiedenen Anwendungen verwendet werden)
- Mehrfachbenutzung der Datenbank (parallele Zugriffe mehrerer Benutzer und/oder Anwendungen möglich)

# Datenbanksysteme

## Datenmodell

Jedem DBS liegt ein Datenmodell (Konzept) zugrunde, das festlegt

- welche **Eigenschaften** die Datenelemente besitzen
- welche **Struktur** die **Datenelemente** besitzen dürfen (z.B. Relationen, Tupel ...)
- welche **Konsistenzbedingungen** einzuhalten sind (Integritätsbedingungen zur weiteren Einschränkung der Struktur)
- welche **Operationen** zum Speichern, Suchen, Ändern und Löschen von Datenelementen existieren → CRUD
- Bekannte Datenmodelle:
  - Hierarchisches Datenbankmodell
  - Netzwerkdatenbankmodell
  - Relationales Datenbankmodell (→ RDBS)
  - Objektorientiertes Datenbankmodell (→ ODBS)
  - NoSQL Datenbankmodell (→ Graph, Dokumentenorientiert, Zeitreihe ...)

# Datenbanksysteme

## Sicht und Ebenen

- **Sicht**

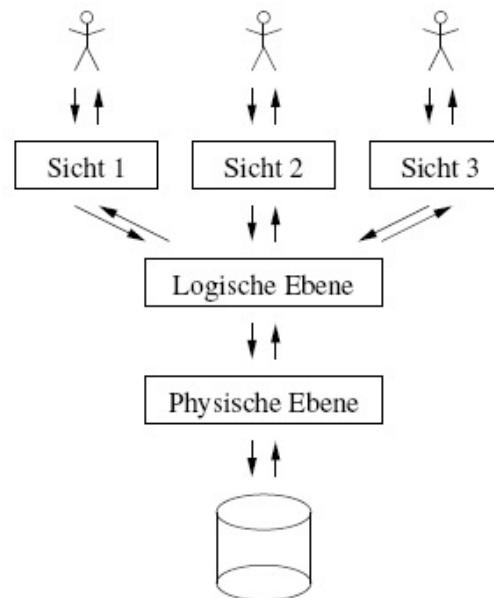
beschreibt wie ein Benutzer die Daten sieht

- **Logische Ebene**

beschreibt wie die Daten strukturiert sind

- **Physische Ebene**

beschreibt wie die Daten gespeichert werden



# Struktur

## 7. Entwurfsmuster

## 8. Persistierung

8.1 Datenbanksysteme

8.2 Relationale Datenbanksysteme

8.3 Objektrelationale Abbildung

8.4 JPA

8.5 NoSQL

- Relationen
  - Relationale Datenbanken speichern Daten in Form von Tabellen
  - Jede Zeile der Tabelle (Tupel) repräsentiert ein Objekt der Klasse
  - Alle Tupel einer Tabelle müssen gleich lang sein
  - Die Reihenfolge der Attribute spielt keine Rolle
- Primärschlüssel
  - Identifizierung eines Tupels durch einen eindeutigen Schlüssel
- Fremdschlüssel
  - Realisierung von Assoziationen durch Schlüssel-Fremdschlüssel-Beziehungen
- Fundamentale Integritätsregeln
  - Entitäts-Integrität: Schlüsselattribute müssen immer einen Wert besitzen
  - Referentielle Integrität: Wenn in einer Tabelle ein Fremdschlüssel vorhanden ist, dann muss der Fremdschlüsselwert auch als Primärschlüsselwert in der entsprechenden Tabelle vorkommen
- ACID (Atomicity, Consistency, Isolation und Durability) Eigenschaften für Transaktionen

## Relationale Datenbanksysteme

### Sprachen

- Abfragesprache (Data Manipulation Language, DML)
  - dient zur Verwaltung der Daten
  - kann das logische Schema nicht verändern sondern nur lesen
- Datendefinitionssprache (Data Definition Language, DDL)
  - dient zum Anlegen, Löschen und Ändern von Datenbanken und ihren –strukturen (wie z.B. Tabellen, Views, Index)
- Gegenwärtig ist **SQL** (Structured Query Language) sowohl als DDL als auch als DML Standard
- **JDBC** (Java Database Connectivity) bietet auf Basis von SQL eine einheitliche und herstellerunabhängige Schnittstelle zwischen Java-Anwendungen und relationalen Datenbanken

# Relationale Datenbanksysteme

## SQL - Historie

- Sprache der **4. Generation** (Deklarative Programmiersprache) d.h. keine Schleifen, keine Prozeduren, keine Rekursion, keine ausreichenden mathematischen Operationen
- In den **1970ern** in den **Forschungslaboren von IBM** im Zusammenhang mit der Prototypentwicklung des relationalen Datenbanksystems **SYSTEM R** entworfen auf **Grundlage der Arbeiten von E.F. Codd**
- 1979: Oracle bringt die erste SQL-Datenbank auf den Markt
- 1989: ANSI veröffentlicht erste SQL-Spezifikation
- 1992/1992: SQL-92 bzw. SQL-2 / SQL-99 bzw. SQL-3
- 2003-2016: SQL-2003, SQL/XML-2006, SQL:2008, SQL:2011, SQL:2016
- **2019: SQL/MDA:2019**

# Relationale Datenbanksysteme

## SQL – DDL & DML Beispiele

- **DDL:**

```
create table Lieferant
  (nummer integer not null,
   firma char(30));
```

**Attributname**

**Tabellenname**

**Muss-Attribut**
- ```
create table Artikel
  (nummer integer not null,
   bezeichnung char(30) not null,
   preis decimal (8,2),
   lieferantNummer integer not null);
```

**Muss-Assoziation**
- **DML:**

```
insert into Lieferant values
  (0815, 'SchreibMitMüller');

update Artikel
  set preis = 4.95
  where nummer = 4711;
```

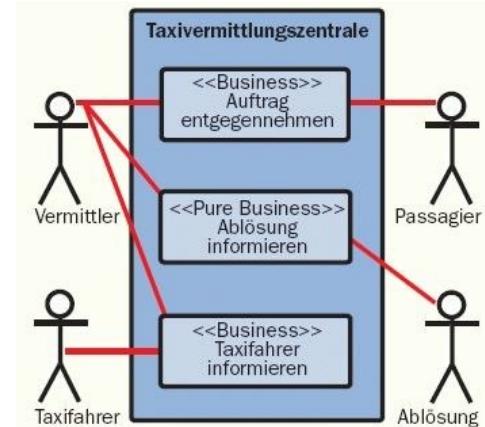
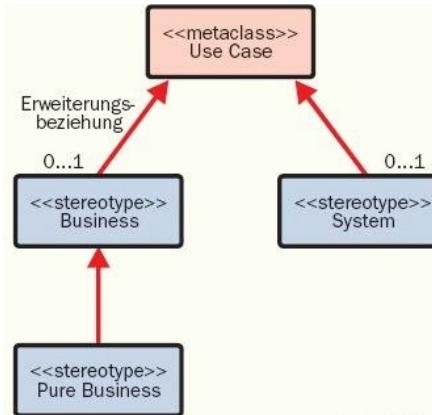
| Lieferant |                        |
|-----------|------------------------|
| Nummer    | Firma                  |
| 0815      | SchreibMitMüller       |
| 1123      | DruckertinteMustermann |

| Artikel |                   |       |                 |
|---------|-------------------|-------|-----------------|
| Nummer  | Bezeichnung       | Preis | LieferantNummer |
| 1       | Kugelschreiber    | 4.95  | 0815            |
| 2       | Canon X3222 Tinte | 28    | 1123            |
| 3       | Bleistift         | 2.30  | 0815            |

# Relationale Datenbanksysteme

UML-Notation für relationale  
Datenbankmodelle

- UML ist keine Sprache sondern eine Sprachfamilie, die spezifisch angepasst werden kann
- UML-Profile (profiles) ermöglichen die Erweiterung der vorhandenen UML-Notation  
Beispiel:



## Relationale Datenbanksysteme

UML-Notation für relationale  
Datenbankmodelle

Profile zur Modellierung relationaler Datenbankmodelle

- 2005 wurde auch von der OMG ein UML-Profil für die Modellierung von relationalen Datenmodellen verwendet  
[Document -- ab/05-12-02 (Information Management Metamodel (IMM) RFP)  
<http://www.omg.org/cgi-bin/doc?ab/05-12-02>]
- Im Folgenden wird das **UML-Profil von Scott Ambler** für die Modellierung von relationalen Datenmodellen verwendet  
[vgl. Scott W. Ambler: Agile Database Techniques : Effective Strategies for the Agile Software Developer, John Wiley & Sons, 2003, ISBN 0-471-20283-5]

# Relationale Datenbanksysteme

UML-Notation für relationale  
Datenbankmodelle

## ■ Tabellen und Views

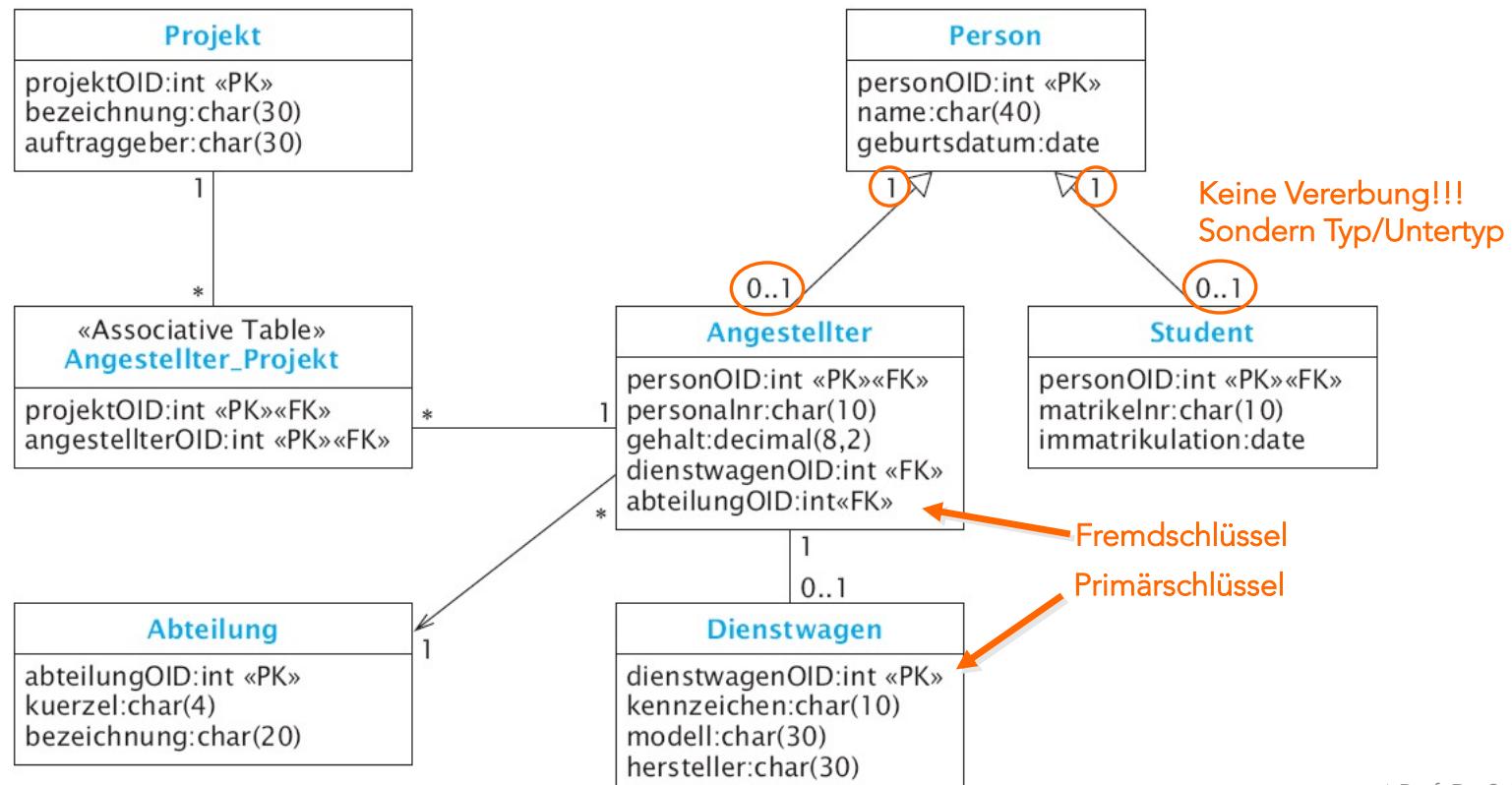
- werden mithilfe der **Klassennotation** modelliert
- **Stereotypen** spezifizieren die verschiedenen Arten

## ■ Stereotypen, die verwendet werden

- «Associative Table»: kennzeichnet Assoziationsstabellen
- «Index»: modelliert einen Index, der immer durch eine Abhängigkeits-beziehung zu der Tabelle ergänzt werden muss
- «Stored Procedures»: kennzeichnet Tabellen, die nur Operationssignaturen für *Stored Procedures* der Datenbank enthalten
- «View»: kennzeichnet einen View

# Relationale Datenbanksysteme

UML-Notation für relationale  
Datenbankmodelle



# Struktur

## 7. Entwurfsmuster

## 8. Persistierung

8.1 Datenbanksysteme

8.2 Relationale Datenbanksysteme

8.3 Objektrelationale Abbildung

8.4 JPA

8.5 NoSQL

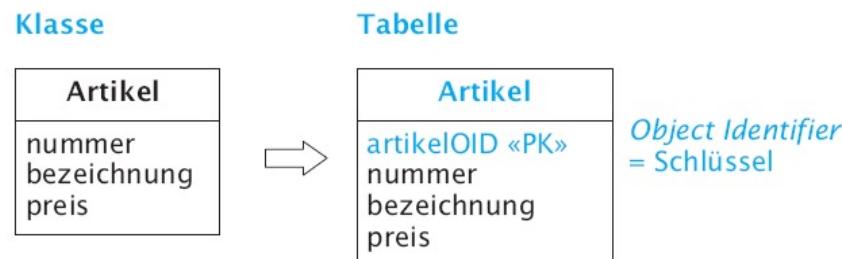
## Objektrelationale Abbildung

- Heute werden oft **objektorientierte Techniken und Programmiersprachen** eingesetzt, während Tabellen in einer **relationalen Datenbank** gespeichert werden  
⇒ Brückenbildung notwendig
- Einfachster Fall:  
Abbildung eines Attributs einer Klasse auf ein Attribut einer Tabelle
- Feste Abbildungsvorschriften für alle komplexeren Fälle:
  - Abbilden einer Klasse
  - OID-Attribut
  - Abbilden einer Generalisierungshierarchie (3 Alternativen)
  - Abbilden einer Assoziation (1:1, 1:m, m:m)  
(Assoziationsklasse, Komposition/Aggregation, geordnete Assoziation, reflexive Assoziation)
  - Abbilden von Klassenattributen (3 Alternativen)
  - Abbilden von Datentypen (neuere SQL-Versionen)

## Objektrelationale Abbildung

Abilden einer Klasse

- Einfachster Fall: Klasse kann auf eine einzige Tabelle abgebildet werden



### OID-Attribut

- Erweiterung jeder Tabelle um ein eindeutiges OID-Attribut, das die Rolle des Schlüsselattributs spielt, der Wert kann sich nicht ändern
- OID-Attribute dürfen keinesfalls eine semantische Bedeutung besitzen
- Realisierungen:
  - Zähler, der für jedes neue Tupel erhöht wird
  - Durch UUIDs (*universally unique identifiers*) generiert (128-Bit-Wert)
  - High/Low-Strategie (Kombination: Wert aus OID-Tabelle / Zähler in Anwendung)

## Objektrelationale Abbildung

Generalisierungshierarchie 1/3

Abilden der gesamten Hierarchie auf eine einzige Tabelle

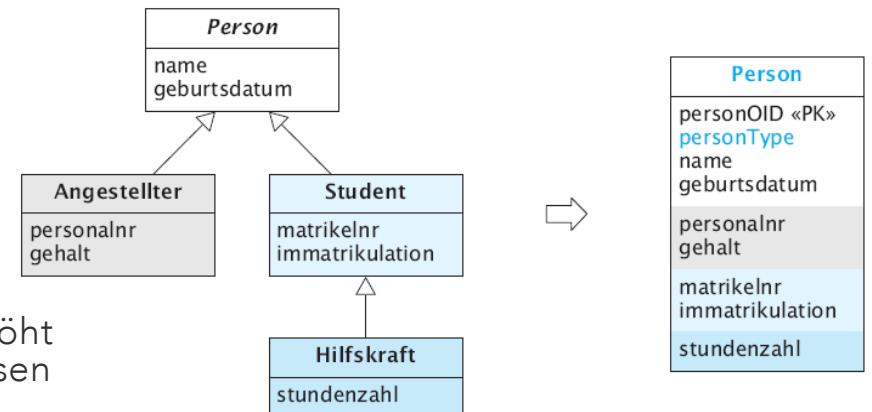
### ■ Vorteile

- Einfach
- Schneller Datenzugriff
- Ad-hoc-Anfragen einfach zu realisieren
- Neue Klassen können problemlos hinzugefügt werden

### ■ Nachteile

- Kopplung innerhalb der Generalisierungshierarchie wird erhöht Erweiterung um 1 Attribut in einer Klasse → alle Tupel anfassen
- Speicherplatzverschwendungen  
⇒ viele null Werte

⇒ Am besten für kleine Generalisierungshierarchien geringer Tiefe geeignet



## Objektrelationale Abbildung

Generalisierungshierarchie 2/3

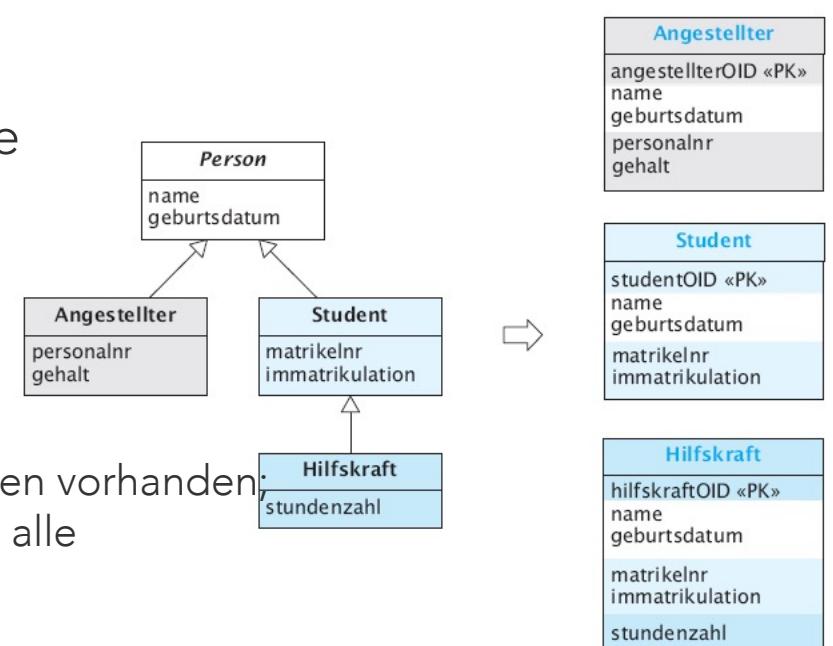
Abilden jeder konkreten Klasse auf eine Tabelle

### ■ Vorteile

- Ad-hoc-Anfragen einfach zu formulieren
- Effizienter Datenzugriff

### ■ Nachteile

- Attribute der abstrakten Oberklasse in mehreren Tabellen vorhanden; wenn entsprechende Attribute modifiziert werden, sind alle betroffenen Tabellen zu aktualisieren



⇒ Am besten für Generalisierungshierarchien geeignet, bei denen die Klassen nur wenige gemeinsame Attribute besitzen

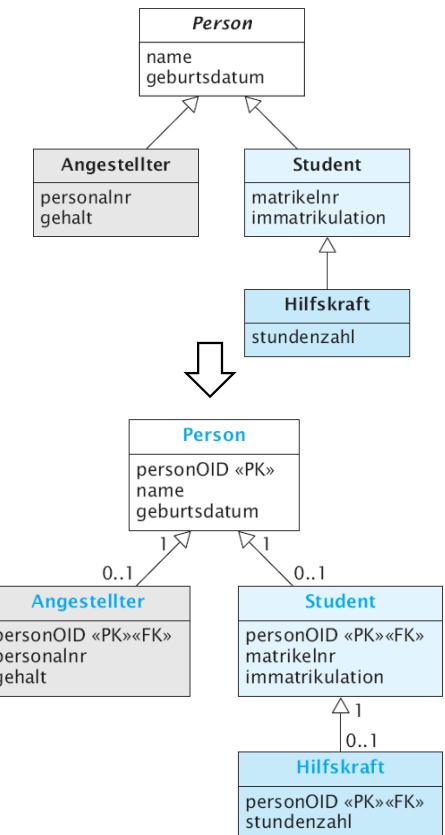
# Objektrelationale Abbildung

## Generalisierungshierarchie 3/3

Abilden jeder Klasse auf eine Tabelle

- Vorteile
  - Entspricht dem objektorientierten Konzept am besten
  - Änderungen in der Oberklasse mit minimalem Aufwand durchführbar
  - Neue Attribute können einfach ergänzt werden
- Nachteile
  - Viele Tabellen in der Datenbank
  - Zugriffe dauern länger
  - Ad-hoc-Anfragen schwieriger zu formulieren, sofern keine Views aufgebaut werden
  - Geringere Performance durch zahlreiche Joins

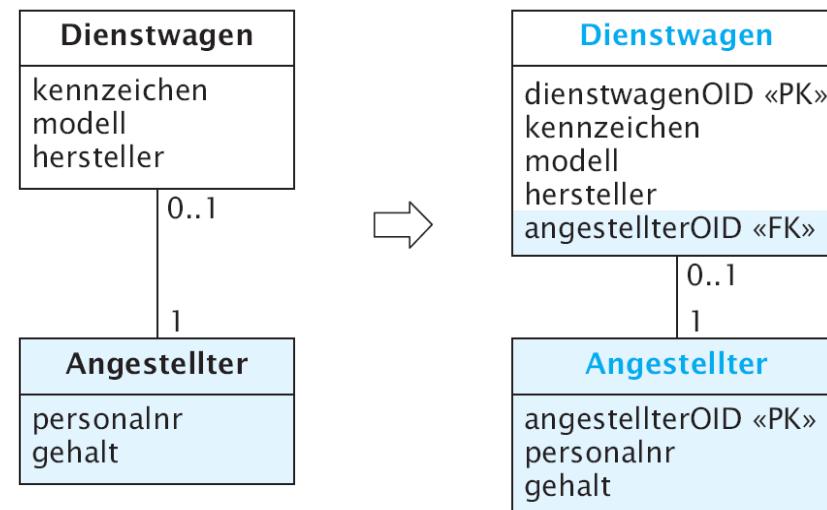
⇒ Am besten für Generalisierungshierarchien geeignet, bei denen die Klassen viele gemeinsame Attribute besitzen und Änderungen mit hoher Wahrscheinlichkeit zu erwarten.



## Objektrelationale Abbildung

Abilden einer Assoziation (1:1)

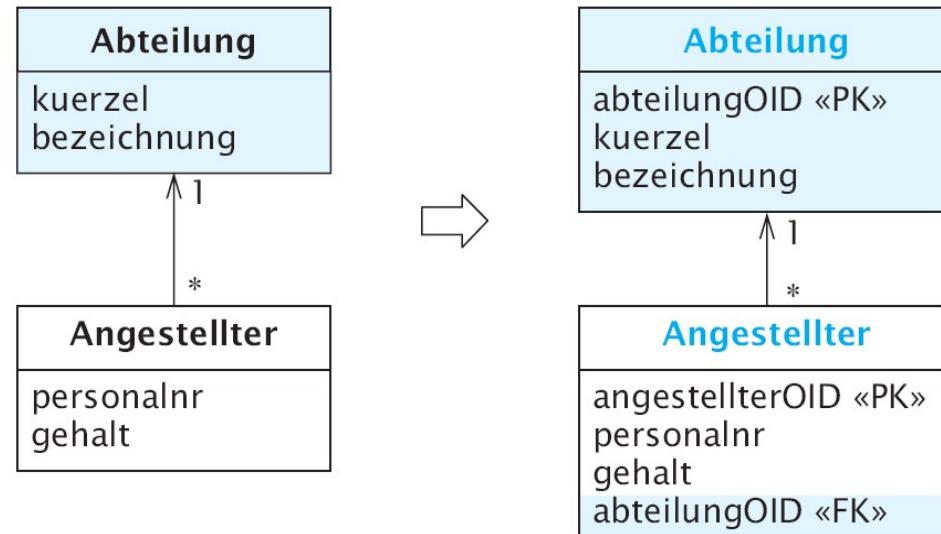
- Fremdschlüssel kann in eine der beiden Tabellen eingetragen werden



## Objektrelationale Abbildung

Abilden einer Assoziation (1:m)

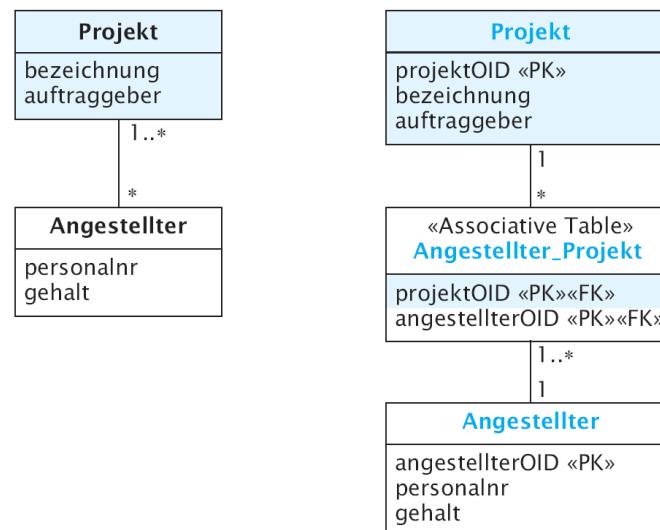
- Fremdschlüssel in Tabelle mit der many-Multiplizität einfügen
- Alternative: Realisierung durch eine Tabelle wie bei der m:m-Assoziation



## Objektrelationale Abbildung

Abilden einer Assoziation (m:m)

- Immer auf separate Tabelle abbilden, Assoziationstabelle enthält die beiden Fremdschlüssele
- Eigene OID der Assoziationstabelle vorteilhaft, weil dann alle Tabellen gleichbehandelt werden

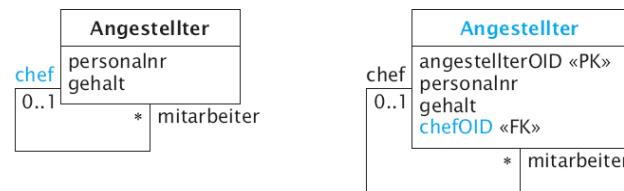


# Objektrelationale Abbildung

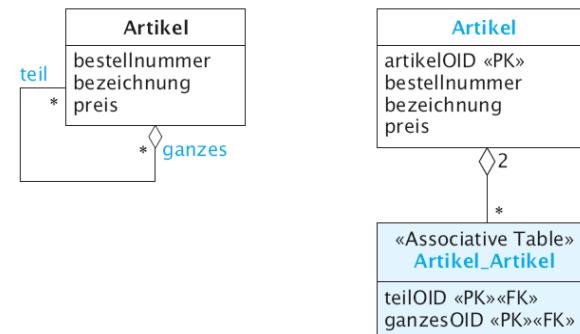
Abilden einer Assoziation

- Komposition und Aggregation werden wie eine einfache Assoziation behandelt
- Reflexive Assoziation:

1:m Assoziation



m:m Assoziation  
⇒ separate Assoziationstabelle



# Objektrelationale Abbildung

## Klassenattribute

- Erste Alternative: Jedes Klassenattribut auf eine Tabelle mit einer Spalte und einem Tupel abbilden
  - Vorteil: einfacher, schneller Zugriff
  - Nachteil: viele Tabellen
- Zweite Alternative: alle Klassenattribute der Anwendung werden in eine einzige Tabelle eingetragen, die so viele Spalten besitzt, wie es Klassenattribute im Modell gibt
  - Vorteil: nur eine einzige weitere Tabelle
  - Nachteil: potentielle Gefahr für Nebenläufigkeitsprobleme
- Dritte Alternative: eine Tabelle, wobei für jedes Klassenattribut ein Tupel angelegt wird, das aus dem Klassennamen, dem Namen des Klassenattributs und dessen Wert besteht
  - Vorteil: keine Nebenläufigkeitsprobleme
  - Nachteil: Werte werden als String gespeichert und müssen ggf. konvertiert werden

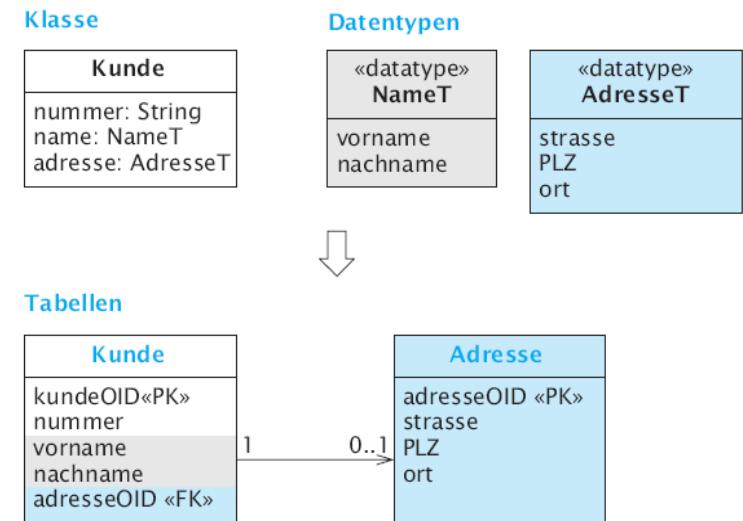


# Objektrelationale Abbildung

## Komplexer Datentyp

- Optimaler Fall:  
Datentypen der UML können auf benutzerdefinierte Datentypen oder Collection-Typen der Datenbank abgebildet werden.

- Alternative
  - Integration des Datentyps NameT in Tabelle Kunde
  - Darstellung des Datentyps AdresssetT in eigener Tabelle



# Objektrelationale Abbildung

## Datentypen

### Listenattribute

- Feste Obergrenze bekannt:  
Attribute können in die Tabelle der Klasse eingetragen werden
- Obergrenze variabel oder besitzen meist nur wenige Elemente der Tabelle Werte:  
Liste auf eigene Tabelle abbilden

### Klasse

| Student             |
|---------------------|
| matrikelnr : String |
| nachname: String    |
| noten: NoteT[0..3]  |

### Datentyp

| «datatype» NoteT |
|------------------|
| fach<br>wert     |



### Tabelle

| Student         |
|-----------------|
| studentOID «PK» |
| matrikelnr      |
| nachname        |
| fach 1          |
| wert 1          |
| fach 2          |
| wert 2          |
| fach 3          |
| wert 3          |

### Tabelle

| Student         |
|-----------------|
| studentOID «PK» |
| matrikelnr      |
| nachname        |

ODER

| Note            |
|-----------------|
| noteOID «PK»    |
| fach            |
| wert            |
| studentOID «FK» |

# Struktur

## 7. Entwurfsmuster

## 8. Persistierung

8.1 Datenbanksysteme

8.2 Relationale Datenbanksysteme

8.3 Objektrelationale Abbildung

8.4 JPA → Teil II

8.5 NoSQL → Teil II

we  
focus  
on  
students

## Weitere Fragen

