

Frau/Herrn

Prof. Dr. Michael Stark

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht studentische Lehrveranstaltungsbewertung

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Stark,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung zur Veranstaltung "Algorithmen und Datenstrukturen".

Der Bericht setzt sich aus folgenden Abschnitten zusammen:

Im ersten Teil wird die Auswertung der "geschlossenen Fragen" dargestellt. D. h., das Ergebnis der einzelnen Fragen wird in Prozentanteilen, Mittelwert und Standardabweichung aufgeführt. Danach folgt eine "Profillinie" der Mittelwerte aller skalierten Fragen.

Im zweiten Teil werden die schriftlichen Anmerkungen der Freitexte ("offene Frage") dokumentiert.

Falls Sie Fragen zur Auswertung oder zur Interpretation haben, so stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit den besten Grüßen

Ingrid de Jongste/Margareta A. Nasched

**Dezernat V**

**Planung, Qualitätssicherung  
und Recht**

Abt. 3

Evaluation, Qualitätssicherung,  
Prozessmanagement

Postfach 10 50 18

44047 Dortmund

**Gebäude:**

Sonnenstraße 96

44139 Dortmund

Telefon +49-231-9112-0

Telefax +49-231-9112-313

[www.fh-dortmund.de](http://www.fh-dortmund.de)

**Verkehrsverbindungen:**

U42 Möllerbrücke

S4 Möllerbrücke

U46 Saarlandstraße

**Bankverbindung:**

Sparkasse Dortmund

BLZ 440 501 99

Kto 001 189 891

IBAN

DE29440501990001189891

Swift Code DORTDE33XXX

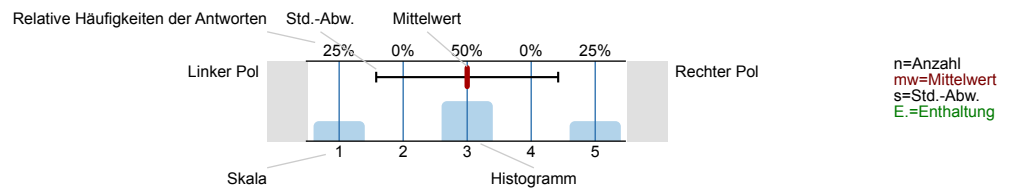
**E-Mail:**

[evaluation@fh-dortmund.de](mailto:evaluation@fh-dortmund.de)

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-Text



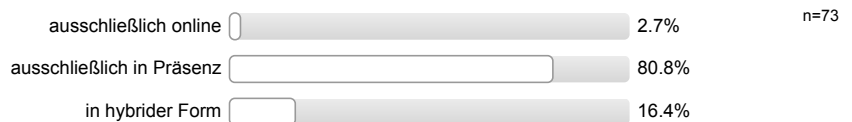
Liebe Studierende,  
die Fachhochschule Dortmund lädt Sie ein, an dieser Lehrveranstaltungsevaluation teilzunehmen. Nehmen Sie sich bitte einige Minuten, um die folgenden Fragen zu beantworten. Ihre Meinung ist uns wichtig! Die Teilnahme ist freiwillig.

### Angaben zum Lehrveranstaltungsangebot

1. Bei dieser Lehrveranstaltungsbewertung handelt es sich um ...



2. Diese Veranstaltung wurde angeboten



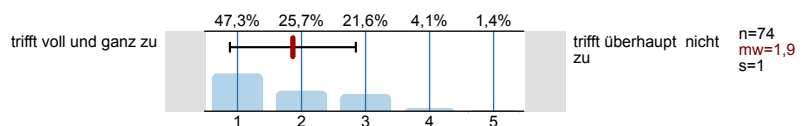
3. Die Veranstaltung wurde abgehalten in ...  
(Mehrfachnennung möglich)



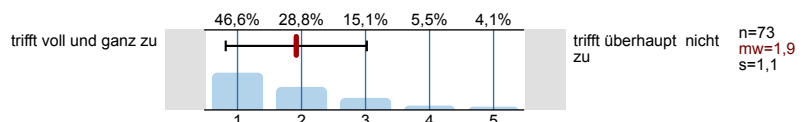
### Bewertung des individuellen Lernerfolgs

4. Wie bewerten Sie folgende Aspekte hinsichtlich Ihres persönlichen Lernerfolgs?

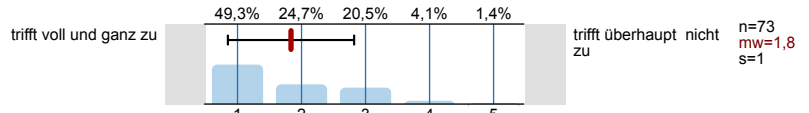
Die Veranstaltung hat mein Interesse am Thema vertieft.



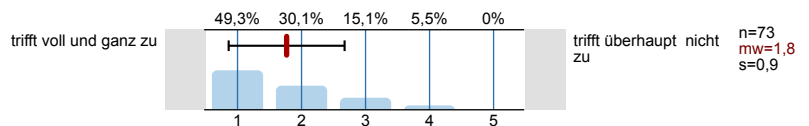
Mein Vorwissen reichte für den Einstieg in die Veranstaltung aus.



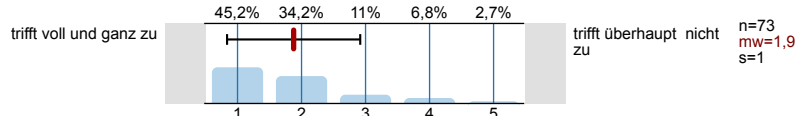
Mein Wissensstand (z.B. Fachbegriffe, Konzepte, Methoden) ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



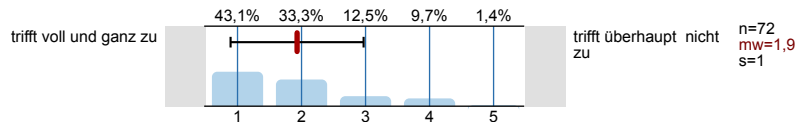
Die Veranstaltung versetzt mich in die Lage, die behandelten Themeninhalte selbständig zu vertiefen.



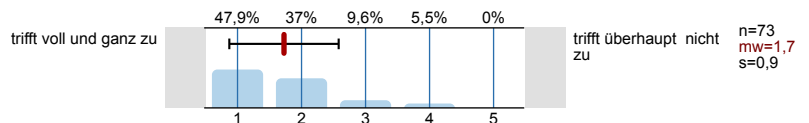
Ich kann Zusammenhänge zu anderen Lehrveranstaltungen erkennen.



Der generelle Lerngewinn dieser Veranstaltung ist für mich persönlich hoch.



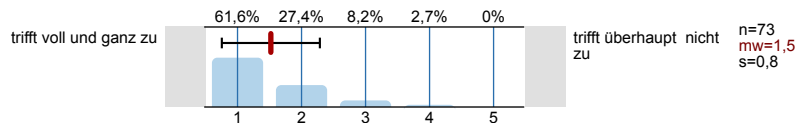
Ich nehme gerne an der Veranstaltung teil.



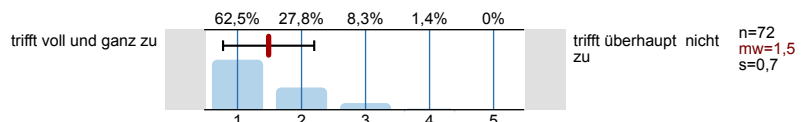
## Bewertung der Lehrmethodik in der Lehrveranstaltung

### 5. Wie bewerten Sie folgende Aspekte der Lehrmethodik?

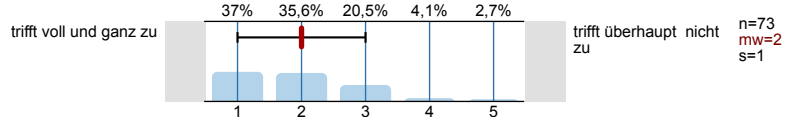
Die Konzeption (z.B. Gliederung) der Veranstaltung ist für mich nachvollziehbar ("roter Faden").



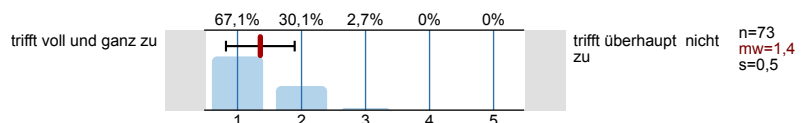
Die Lehrinhalte werden durch Fallbeispiele (z.B. aus der Praxis) / Übungen verdeutlicht.



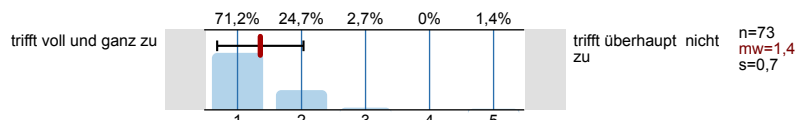
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.



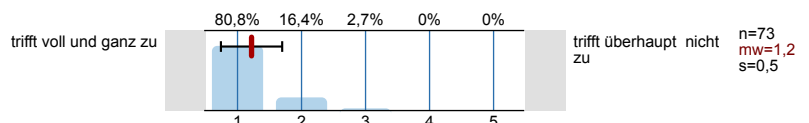
Die Arbeitsatmosphäre in dieser Veranstaltung ermutigt Fragen zu stellen.



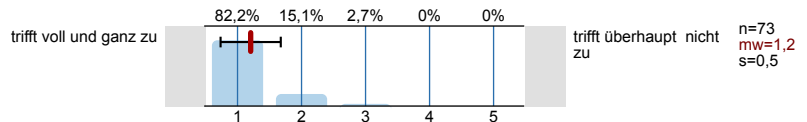
Die Dozentin/der Dozent kann die behandelten Themenbereiche verständlich erklären.



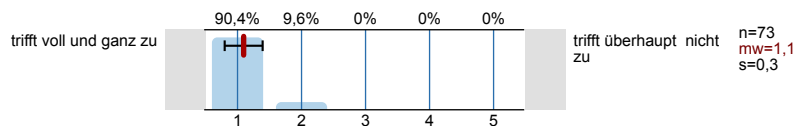
Die Dozentin/der Dozent wirkt fachlich umfassend vorbereitet.



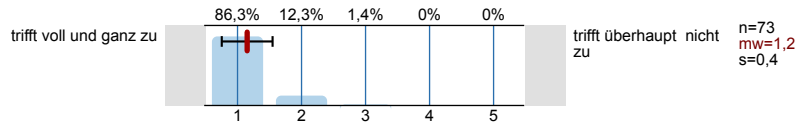
Die Dozentin/der Dozent motiviert die Teilnehmenden zur Mitarbeit (z.B. Fragen, Wortbeiträge)



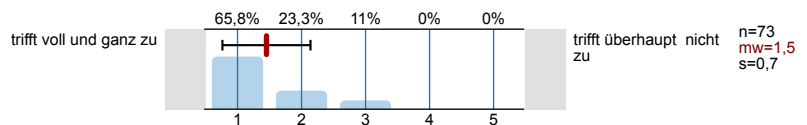
Die Dozentin/der Dozent geht freundlich und engagiert auf Zwischenfragen ein.



Die Dozentin/der Dozent spricht akustisch verständlich und in einem angemessenen Sprechtempo.

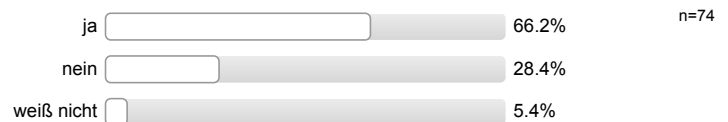


Die Vortragsweise der Dozentin/des Dozenten ist aktivierend und fördert die Aufmerksamkeit der Studierenden.

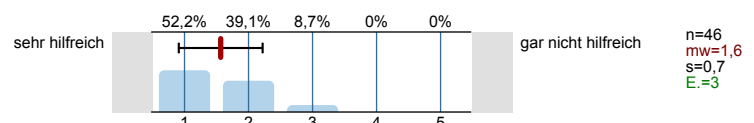


## Bewertung der Lehrorganisation

6. Kommt die Plattform ILIAS zum Einsatz im Rahmen dieser Veranstaltung? (z.B. mittels "LiveVoting"?)



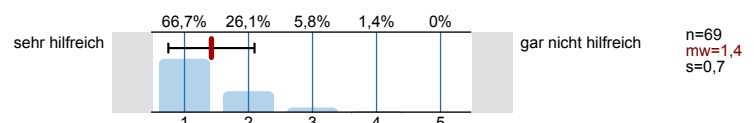
7. Wie hilfreich ist die Nutzung von ILIAS für diese Veranstaltung?



8. Wurden Lernvideos/vertonte PowerPoint Präsentationen im Rahmen der Veranstaltung eingesetzt?



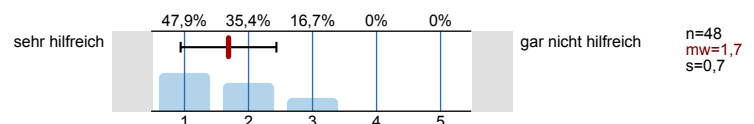
9. Wie hilfreich waren die Lernvideos/vertonte PowerPoint Präsentationen für diese Veranstaltung?



10. Wurden in dieser Veranstaltung Online-Übungsaufgaben, Tests oder Quizzes angeboten?



11. Wie hilfreich waren die Online-Übungsaufgaben, Tests oder Quizzes für diese Veranstaltung?

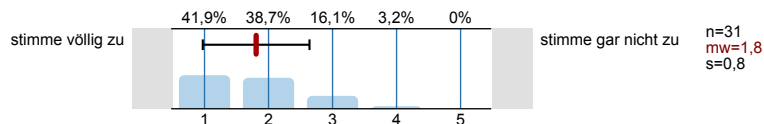


12. Wurden in dieser Veranstaltung schriftliche Selbstlernmaterialien (Lehreinheiten, Studienbücher, Materialien der Lehrenden etc.) angeboten?

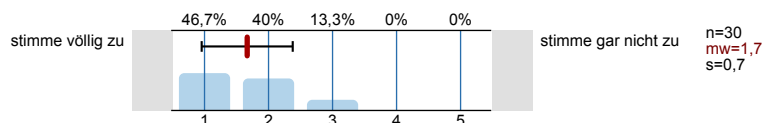


### 13. Die schriftlichen Selbstlernmaterialien (Lehreinheiten, Studienbücher, Materialien der Lehrenden etc.)...

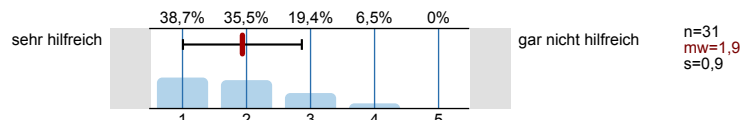
... sind verständlich geschrieben.



... tragen zum Verständnis der Lehrinhalte der Veranstaltung bei.



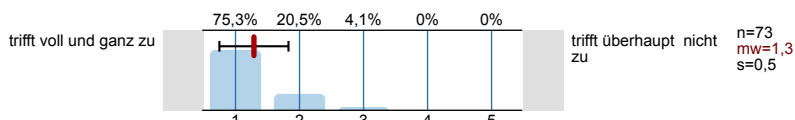
14. Wie hilfreich waren die schriftlichen Selbstlernmaterialien für Ihr Verständnis der Lehrinhalte?



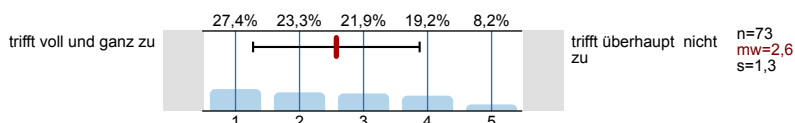
### Bewertung der Selbstlernprozesse

#### 15. Wie bewerten Sie Ihre persönlichen Lernprozesse?

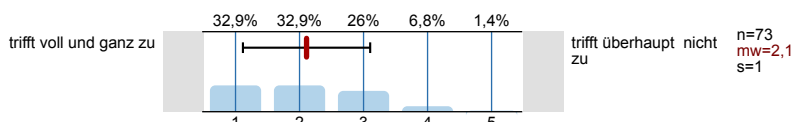
Ich nehme regelmäßig an der Veranstaltung teil.



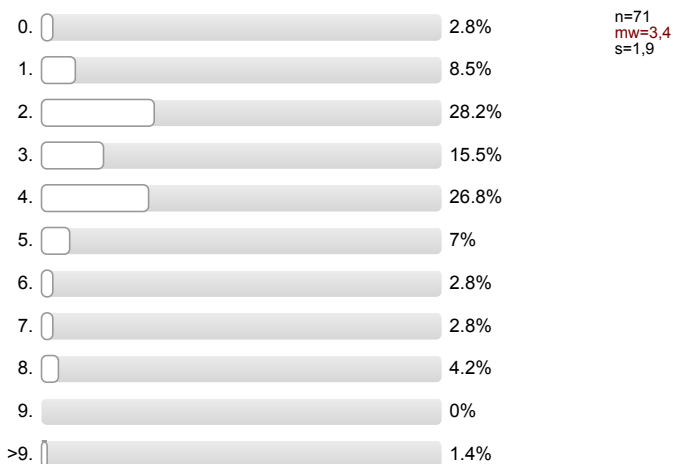
Ich nehme aktiv (z.B. mit Redebeiträgen) an den Veranstaltungen teil.



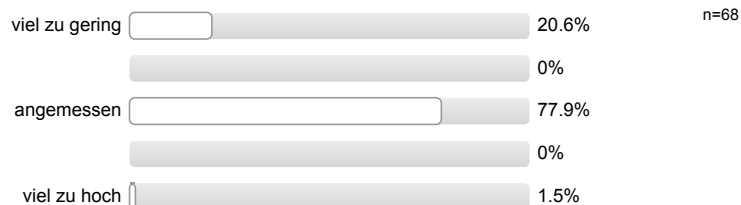
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach (z.B. Texte lesen, Übungsaufgaben lösen)



Mein durchschnittlicher wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung beträgt (in Std.):



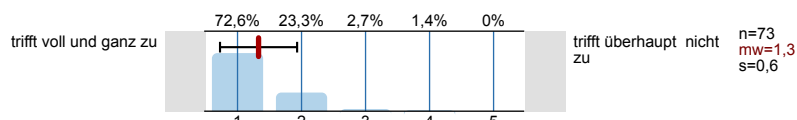
Diesen Zeitaufwand halte ich für ...



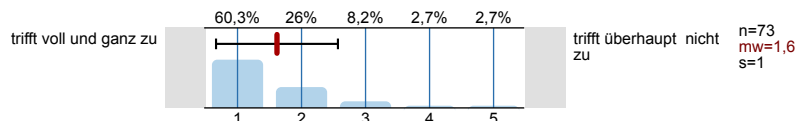
## Gesamteinschätzung

16. Wie bewerten Sie die Veranstaltung insgesamt?

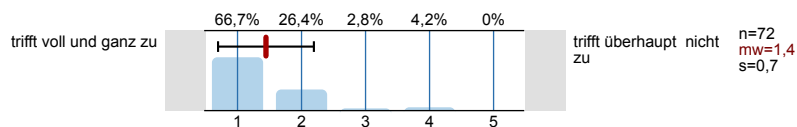
Die Qualität der Veranstaltung ist insgesamt hoch.



Ich halte diese Veranstaltung für meinen Studienverlauf für wichtig.



Ich bin mit der Umsetzung der Veranstaltung zufrieden.

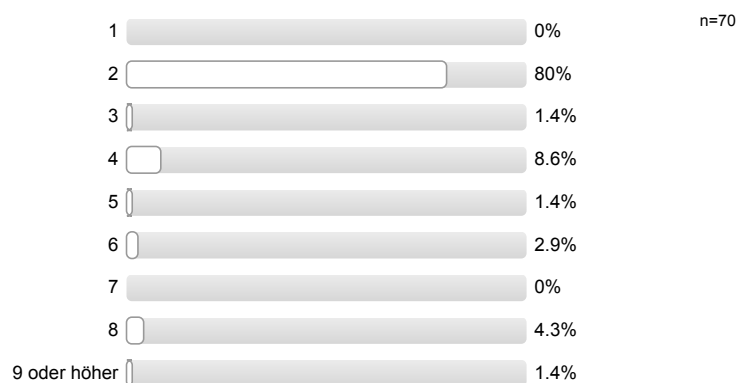


## Angaben zur Person

17. Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an:



18. In welchem Fachsemester studieren Sie?



# Profillinie

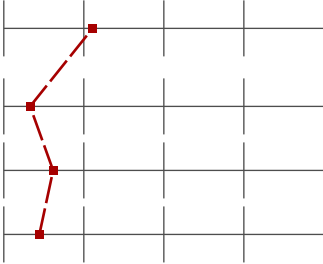
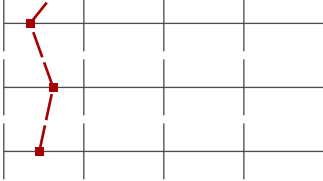
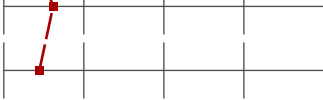

Teilbereich: D - FB4 Informatik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Michael Stark

Titel der Lehrveranstaltung: Algorithmen und Datenstrukturen  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach (z.B. Texte lesen, Übungsaufgaben lösen)	trifft voll und ganz zu		trifft überhaupt nicht zu	n=73	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
Die Qualität der Veranstaltung ist insgesamt hoch.	trifft voll und ganz zu		trifft überhaupt nicht zu	n=73	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
Ich halte diese Veranstaltung für meinen Studienverlauf für wichtig.	trifft voll und ganz zu		trifft überhaupt nicht zu	n=73	mw=1,6	md=1,0	s=1,0
Ich bin mit der Umsetzung der Veranstaltung zufrieden.	trifft voll und ganz zu		trifft überhaupt nicht zu	n=72	mw=1,4	md=1,0	s=0,7



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### Studiengang

- Algorithmen und Datenstrukturen
- Algorithmus und Datenstruktur
- AuD
- BA SST DUAL
- Bachelor Informatik
- Bachelor inf SST dual
- Bachelor of Science - Systemtechnik
- BoS Softwaretechnik
- Dual Informatik Schwerpunkt Software Technik
- Dual Informatik Softwaretechnik
- Dual Informatik Systemintegration
- Dual Softwaretechnik
- Dual Systemintegration
- Dual informatik
- Inf Dual (2 Nennungen)
- Informatik (14 Nennungen)
- Informatik B.sc.
- Informatik Dual (5 Nennungen)
- Informatik Dual, Vertiefung Softwaretechnik
- Informatik PI
- Informatik dual (4 Nennungen)
- Informationssicherheit
- Infromatik- praktische Informatik
- Kerninformatik
- Medizinische Informatik
- Mi
- PI (2 Nennungen)
- Pi
- Praktische Informatik (8 Nennungen)
- Praktische Informatkn
- SST Dual
- SWT Dual
- SWT-DUAL
- Softwareentwicklung Dual
- TI

- Technische Informatik
- WI
- Wirtschaftsinformatik
- Wirtschaftsinformatik (6 Nennungen)

#### Veranstaltungskennung

- 42012 Algorithmen und Datenstrukturen
- Algorithmen und Datenstrukturen (7 Nennungen)
- Algorithmen und Datenstrukturen 42012
- AuD (3 Nennungen)
- AuS
- INDB-42012
- 4012
- 4210
- 40112
- 42012 (49 Nennungen)
- 42102

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Catchbox
- Der Inverted-Classroom ist sehr zufriedenstellend umgesetzt. Man kann sich gut auf die Vorlesungsthemen vorbereiten und in der Vorlesung das Wissen vertiefen.
- Der würfel
- Die Bodenständigkeit
- Die Catchbox zum Fragen stellen und die Art und Weise wie der Professor die Inhalte erklärt.
- Die Interaktion mit den Studierenden und die lernfreundliche Atmosphäre.
- Die Praktikumsaufgaben
- Die kompetente und sympathische Art des Dozenten hat dafür gesorgt, dass man trotz 08:30h Vorlesung gerne zur Veranstaltung gekommen ist
- Die Übungen wurden professionell geführt
- Diskussion von Praxisbeispielen in der Vorlesung (inverted Classroom)
- Herr Stark ist sehr Stark
- Ich find das Unterricht angemessen
- Interaktion mit den Studierenden
- Inverted Classroom (2 Nennungen)
- Kleinschrittige, ordentlicher Erklärung in der Präsenz Vorlesung, gute Viedeos welche aber teils optional wären, motivierende Art von Herrn Stark
- Netter Umgang und hilfreiche Übungen/Praktika
- Praktikum
- Prof. Allgemein sehr angenehm zuzuhören. Gute Vermittlung der Lerninhalte mit schlüssiger Struktur

- Prof. Dr. Stark wirkt nett, engagiert und motiviert
- Professor Stark ist ein inspirierender Motivator, der die Qualität seiner Vorlesungen stets auf höchstem Niveau hält. Seine engagierte Art begeistert die Studierenden und fördert ihre Lernbereitschaft. Mit fundiertem Wissen und einer klaren Struktur vermittelt er komplexe Inhalte verständlich und praxisnah. Die Interaktion mithilfe des Wurfmikrofons gefällt mir sehr.
- Reversed classroom mit vernünftigen videos
- Sehr gut visuell und audiovisuell. Die Vorlesung ist sehr gut.
- Videos, Praktika getrennt von Übung
- Vorlesungen sind thematisch klar strukturiert
- Vorlesungsvideo
- interaktive während der Vorlesung/ inverted classroom
- vorlesungs videos

Was könnte künftig besser gemacht werden bzw. wozu hätten Sie sich inhaltlich mehr Bezüge gewünscht?

- -
- Alles ist gut
- Alles sehr gut :)
- Das was in der Vorlesung gemacht wird auch mit Lösungen hochladen
- Dem würfel
- Kaffeemaschine im Vorlesungsraum
- Kaffeemaschine in A.E.01
- Kaffeemaschine in AE01 für Herrn Preis
- Kaffeefullautomaten A.E.01 ist gewünscht
- Kaffeemaschine in A.E.01, wenn Donnerstag ausfällt eine zusätzliche Übung an einem anderen Tag(z.B. Dienstags)
- Lernvideos, die man sich vor der "Vorlesung" anschauen soll
- Mehr Flexibilität bei den Themen unterscheide zu den Abschlüssen die man anstrebt
- Mehr Praktikum
- Mehr Altklausuren, Kaffeemaschine in ae01
- Möglicherweise wieder normale Vorlesungen
- Nichts
- Nichts alle perfekt
- Nix, alles super
- Vorlesungen auch in Präsenz alternativ halten, aber weiterhin auch als Online Vorlesung anbieten
- Weniger vorgefertigte Praktika -> mehr Selbständigkeit zur Vertiefung der Themen.